

1. Восточный вопрос и его влияние на внешнюю политику Российской империи в 1825 – 1855 гг.

За период правления Николая I Россия вела несколько кровопролитных войн, в ходе которых ее территории были в значительной мере расширены.

Среди приведенных направлений внешней политики Николая I, основное место заняло восточное направление. Задача императора заключалась в укреплении позиций России на Черноморском побережье, обеспечении наиболее благоприятного режима проливов Дарданеллы и Босфор, и защите южных границ.

В 1821 в Греции вспыхнуло восстание против османского ига (1821–1829), вызвавшее филэллинское движение в европейских странах. С 1825 Россия развернула дипломатическую активность в поддержку греков, что побудило Англию и Францию также вмешаться в конфликт.

Русско-иранская война 1826-1828 годов закончилась Туркманчайским миром, согласно которого к Российской империи присоединилась восточная Армения. Для России так же закончилась победой война с Турцией в 1828-1829 годах, и по Адрианопольскому миру к ней присоединились Анапа, Поты, Ахалцих и Алхалкалаки. В такой ситуации становилось возможным и неизбежным подчинение Россией всего Кавказа.

В 1827 на Лондонской конференции три державы потребовали от Турции предоставить автономию Греции. После отказа Греции удовлетворить требования, они отправили к берегам Пелопоннеса объединенную эскадру, которая разгромила турецко-египетский флот под Наварином. В ответ Османская империя объявила войну России (русско-турецкая война 1828–1829). В этой войне туркам оказала помощь только Австрия, война завершилась очередной победой русского оружия. По Адрианопольскому миру 1829 Россия приобрела устье Дуная и черноморское побережье Кавказа; Турция признала все Закавказье российским владением, расширила автономию Дунайских княжеств, предоставила Греции независимость, а Сербии – статус вассального автономного княжества, обещанный ей еще по Бухарестскому миру 1812.

Роль России в восточных делах еще более возросла в 1830-х, когда выступила в роли союзника Османской империи. В 1831 египетский паша Мухаммед-Али, за спиной которого стояла Франция, начал войну против султана Махмуда II (1808–1839). В условиях поражений турецких войск Николай I (1825–1855) решительно поддержал Порту. В значительной степени обострились противоречия между Россией и европейскими государствами после подписания в 1833 году Турцией и Россией Ункияр-Искелессийского договора на восемь лет, по которому Россия гарантировала независимость и целостность Османской империи, а Порты обязалась не допускать в проливы (Босфор и Дарданеллы) военные суда других стран, за исключением русских.

К середине XIX века восточный вопрос во внешней политике стран Европы занял важнейшее место. Франция с Англией стремились к военному и торговому приоритету на Средиземном море; Австрия – к экспансии территории Османской империи; Российская империя – к полному разгрому в одиночку Турции, выходу в Средиземное море, закрытию входа в Черное море чужому флоту и увеличению влияния на славянские народы Балкан.

Все это привело к Крымской войне 1853-1856 гг., начавшейся с переправы русских войск через р. Прут и занятия территории Молдавии и Валахии. 1853 год, осень – русская эскадра под началом адмирала Нахимова Павла Степановича (1802-1855 гг.) смогла разгромить турецкий флот в Синопском сражении. Однако европейские державы не желали допускать победы России над Турцией. Английская

с французской военной эскадры вошли в бухту Золотой Рог. России теперь пришлось воевать против Англии, Франции, итальянских государств – Пьемонта и Сардинии. Военные действия были перенесены в Крым. Основная военно-морская база России на Черном море – Севастополь оказалась в осаде. После 11-ти месяцев защиты Севастополь пал.

1856 год, 18 марта – в Париже был подписан мир, согласно которого Россия уступала Турции часть Бессарабии, возвращала крепость Карс. России было запрещено иметь военный флот на Черном море и восстанавливать Севастополь как крепость.

Поражение России показало глубокий кризис крепостнического строя, её отсталость от передовых государств Европы, наглядно продиктовало необходимость коренных преобразований во всех областях жизни, вывело страну из состояния политической неподвижности, вызвало протесты широких слоев общества против существующих порядков, обусловило рост крестьянских выступлений. Самодержавие было вынуждено приступить к самосовершенствованию и саморегулированию на основе рыночных отношений и свободы граждан.

Последствия внешней политики Николая I довольно долго определяли место Российской империи на внешнеполитической арене. Оценки современников были неоднозначными, потому как, с одной стороны, император стремился принять меры для укрепления позиций государства, а с другой – допустил начало нескольких войн, имевших тяжелые последствия для Российской империи.

2. Задача 2. Александр II вошел в истории России как «царь-освободитель». Действительно, отменив в 1861 г. крепостное право, царь даровал свободу многомиллионному крестьянству. При этом само многомиллионное крестьянство осталось настолько недовольным своим освобождением, что после опубликования Манифеста об отмене крепостного права по всей центральной России вспыхивали крестьянские волнения. Об их масштабе говорит тот факт, что для «успокоения» населения властям пришлось использовать войска. Как можно объяснить подобное недовольство крестьян?

Крестьянская самостоятельность стоила денег. Мало того, помещики имели возможность обмануть крестьян при разделе земли. Они завышали стоимость наделов в несколько раз и выделяли участки, на которых было сложно что-либо вырастить. Лучшие плодородные куски земли по-прежнему оставались за помещиком. При невыплате в срок барщины за надел, могли подвергать телесным наказаниям.

3. Задание 1. Внимательно прочитайте следующий отрывок: «Страна была аграрной, крестьянской. Чтобы она стала индустриальной, из сельского хозяйства в промышленность должны были переместиться огромные массы людей и огромные материальные ресурсы. Такое перемещение началось задолго до революции ... Податная политика Российского государства создавала огромное давление на крестьян и заставляла их продавать не только излишки хлеба и другой сельскохозяйственной продукции, но и значительную часть того, что было необходимо для личного и производственного потребления, и притом продавать по дешевым ценам. С начала 60-х годов до конца XIX столетия только вывоз зерна увеличился более чем в 5 раз. В целом же на долю сельскохозяйственной продукции к концу века приходилось до 80 % всей стоимости российского экспорта. Большие доходы от сельскохозяйственного экспорта позволяли непосредственно поддерживать развитие промышленности, железнодорожное строительство и в то же время широко прибегать ко второму источнику средств для этого развития – иностранным займам и инвестициям» (А.Г. Вишневский «Серп и рубль. Консервативная модернизация в СССР». М., 2010).

Ответьте на следующие вопросы по тексту: 1. Что значит «аграрная страна»? 2. Что значит «индустриальная страна»? 3. Зачем необходимо перемещение людей и материальных ресурсов из сельского хозяйства в промышленность? – объясните. 4. Что такое «податная политика», причем здесь крестьяне? 5. Почему продажа того, что было необходимо для личного и производственного потребления крестьян является негативным фактором в развитии экономики? 6. Каким образом экспорт сельскохозяйственной продукции поддерживал развитие промышленности?

1) Аграрная страна - в которой большую часть стоимости всей производимой продукции даёт сельское хозяйство. На первом месте по уровню развития в аграрных странах стоит сельскохозяйственное производство.

2) Индустриальная страна - в которой вклад машинного производства и сферы услуг в экономику гораздо больше, чем первичный сектор экономики, например, сельское хозяйство.

3) Характерной чертой промышленной революции является стремительный рост производительных сил на базе крупной машинной индустрии, т. е. переход от мануфактуры к фабрике, а также утверждение капитализма в качестве господствующей мировой системы хозяйства, т. е. формирование двух новых классов капиталистического общества – промышленной буржуазии и наемных рабочих (пролетариата)

4) Податная политика в отношении крестьянства в пореформенный период (подушная модель обложения). Подушная подать, основной прямой налог в России 18-19 вв. Введён Петром I в 1724 взамен подворного обложения (система обложения населения России прямыми налогами, взимающимися со двора, т. е. с семейного хозяйства). Облагалось всё мужское население податных сословий (все разряды крестьян, посадские люди и купцы). Введению подушной подати предшествовали переписи населения и определялись суммой, необходимой для содержания армии.

5) Натуральное хозяйство, как замкнутая система организационно-экономических хозяйственных отношений экономически не выгодна.

Появление крупного товарного производства связано с утверждением капиталистической экономической системы. В этом случае товарами становятся не только продукты труда, но и факторы производства, в том числе и рабочая сила. Во-первых, это хозяйство является открытой системой организационно-экономических отношений. Здесь работники создают полезные продукты не для собственного потребления, а для продажи их другим людям. Во-вторых, производство товаров основано на разделении труда. Его развитие зависит от того, насколько углубляется специализация (обособление) работников, предприятий на выпуске отдельных видов продуктов или частей сложных изделий. Такое явление объективно вызывается техническим прогрессом, который в свою очередь дает толчок разделению труда. Отсюда понятно, что – в отличие от натурального производства – товарное хозяйство открывает широкий простор для действия всеобщего экономического закона разделения труда. В соответствии с этим законом экономика прогрессирует вследствие все большей качественной дифференциации трудовой деятельности.

6) экспорт сельскохозяйственной продукции превращался во внушительный источник дохода. Кроме того, рост производительности труда и увеличение производимого продукта в сельском хозяйстве стали движущей силой развития промышленности.

4. Причины и предпосылки начала «Холодной войны».

Периоды с 1946 по 1991

Причины противостояния заключались в кардинальных различиях двух политических систем (капиталистической и социалистической).

Предпосылки противостояния были заложены уже в конце Второй мировой войны. СССР как страна победитель планировал расширить сферу своего влияния на мировой арене, что не могло понравиться его западным союзникам. Более того, с обеих сторон возникало недоверие к партнеру, вызванное многочисленными нарушениями дипломатических соглашений 1938-1939 гг

Причины: идеологические - неразрешимость противоречий между обществами, построенными на разных политических основаниях; геополитические - стороны опасались доминирования друг друга; экономические - стремление Западом и коммунистами использовать экономические ресурсы противоположной стороны.

Средства борьбы: гонка вооружений, дестабилизация военного и экономического положения противника, психологическая война, Сбор компроматов на лидеров, вмешательство во внутреннюю политику, идейное противоборство и т.д.

Итоги

- Формирование однополярного мира, в которой лидирующее положение стали занимать США - сверхдержава.
- США и их союзники одержали победу над социалистическим лагерем.
- Начало заимствования американского образа жизни в области экономики, политики, образования и культуры, распространение западных ценностей в России
- Крах советской экономики, падение её авторитета на международном рынке
- Эмиграция на Запад граждан России, слишком привлекательным казался им образ его жизни
- Распад СССР и начало образования новой России.

5. Задача 3. В соревновании с капиталистическим миром СССР ценой многолетних усилий добился в 60—70-е гг. паритета в военной области. А почему государство не смогло добиться паритета за это же время на другом направлении — в области экономики? Ведь то оружие, которое страна имела, могло быть произведено лишь при высокоразвитой экономике, огромных достижениях в науке и технике и т.п. Обоснуйте свой ответ.

Большинство ресурсов страны уходило на развитие военно-промышленного комплекса, в то время как в мирной экономике правительство по-прежнему продолжало придерживаться консервативных мер. При этом, важно иметь в виду, что достигнутые в военной области успехи и научно-технический прогресс не были бы возможны при слабой экономике. Сама по себе экономика в СССР в 60-70-е гг. была достаточно хорошо развита и обладала огромным потенциалом, требовавшим грамотного использования. Таким образом, усиление военного потенциала происходило в ущерб развитию экономики страны и, возможно, было одной из причин краха экономической системы СССР на рубеже 1980-90-х гг.